

위원회 개최 결과 보고

■ 제232회 인천광역시의회 임시회 기획행정위원회

☐ 개최일시 : 2016. 4. 20.(수) 10 : 10 ~ 14 : 50

☐ 개최장소 : 기획행정위원회 회의실

☐ 참석인원

○ 위 원 : 6명 (차준택, 유일용, 허 준, 신영은, 이영훈, 이용범)

○ 공무원 : 박현수 대변인, 성용원 시민소통담당관, 정중석 감사관

☐ 주요내용

1. 2016년도 대변인실 주요예산사업 추진상황보고

※ 참석위원 : 6명(차준택, 유일용, 허준, 신영은, 이영훈, 이용범)

☐ 자료요구 : 없음.

☐ 질의 및 답변

<허 준 위원>

○ 각 정당 후보들이 기자회견을 하면 기사도 나오지 않거나 시민들에게 잘 전달이 안되는 것 같음. 대변인실에서 기자단과 협조체계가 이뤄지지 않았다는 증거 아닌가?

→ 협조는 잘 이루어지고 있으나, 정치적인 부분이 강해서 선거관련 내용 등은 직원들이 배포하기에는 어려움이 있음.

○ 보도 내용들이 정확하게 전달될 수 있도록 창구역할을 잘 해주시길

→ 네

○ 인천시민들이 인천에서 뭘 하고 있는데 잘 모르고 있음. 홍보 방법들이 잘못된 건 아닌지?

→ 여러 가지 매체로 홍보고 있지만 쉽게 시민들이 체감을 못할 수도 있는 부분이 있음. 홍보 속도가 늦었다거나 좀 더 적극적으로 나서야 할 부분 등이 있진 않은지 반성하고 있음.

○ 홍보효과가 얼마나 나는지 중요한 문제임. 효과적인 시정홍보를 위해 생각해보길.

→ 네

○ 대형전광판이 몇 개죠? 다른 곳에 비해 세련미나 질이 떨어졌다고 생각하는데요?

→ 인천시에 관리하는 것은 2개임. 질 문제는 저희도 동감함.

○ 인터넷 신문은 시민들이 얼마나 보고 있는지 파악하고 있나?

→ 인터넷매체가 다양하여 전체를 파악하고 있지는 못함.

○ 효과를 파악하여 문제점이 없는지 검토해주길..

→ 네

○ 굿모닝인천에 의회소식란이 다소 협소하지 않나?

→ 굿모닝인천이 시정홍보와 시의회 홍보를 인위적으로 했다고 보지 않고 자연스럽게 다가갈 수 있도록 노력중임. 좀 더 신경쓰겠음.

○ 아오란 그룹이 왔는데 유치는 힘들게 해놓고 쇼핑이나 숙박은 다른 곳에서 이루어졌음.

→ 많은 인원이라 버거웠던건 사실임. 부족한 편의시설이나 숙박시설 부분은 대변인실에서 직접할 수 있는건 아니고 문화관광사업부에서 하고 저희는 인천을 더 잘 홍보할 수 있도록 노력하겠음.

< 유일용 위원 >

○ 대변인으로 새로 부임하셨으니 왜곡된 기사나 추측기사 등 시민들이 억울한 일을 당하지 않도록 노력해주길. 기사가 제목에 대표성을 잘 나타낼 수 있도록 검토해 주시길 바람.

→ 모든 기사를 볼수는 없고 시입장에서는 시와 시의원관련 내용 등은 체크 하고 있음.

< 신영은 위원 >

○ 예산 집행률이 좀 저조한 것이 있는데?

→ 인천시 홍보예산이 경기도에 비해 1/4밖에 안되고.. 체계적인 집행이 필요하여 기간을 조정해서 주려고 하고 있음. 집행에 더 신경쓰

겠음.

○ 시정홍보 강화 발굴 바람. 예산이 따라줘야 하는데 부족한 예산은 추경에 반영하도록.

→ 홍보는 한꺼번에 하는 것보다 꾸준히 알려져 기억에 남는게 중요하다고 생각함.

< 이영훈 위원 >

○ 인천에 오셔서 어떤걸 해보고 싶다 라고 생각한 점은?

→ 인구수나 경제 규모수에 비해 인천기사가 부족하다고 생각했었음.
인천의 가진 가치나 장점 등을 잘 알리고 싶다고 생각했음.

○ 전년대비 추경대비 예산이 증액이 되었다. 의욕적으로 대변인실 업무가 진행이 되지 않을까 생각했는데 업무보고 보니 사업추진이 늦어진 생각이 드는데 예산집행이 중요한게 아니고 사업추진과 진행했느냐가 문제임. 홍보는 사업초기에 하는게 맞지 않나?

→ 공감하지만.. 대변인실은 언론사와 연계되는 사업이 많기 때문에 연초에 예산집행이 늦워진 이유도 있겠지만 홍보의 특성도 반영된 점을 감안해 주시길.

○ 대변인실 예산이 늘어난 것에 대해 논란이 있었다. 성과가 가시적으로 보일 수 있도록 열심히 노력해주시길.

→ 네

○ 아오란 그룹관련 대변인실에서 비용투입된 게 있나요?

→ 대변인실 예산은 아니고 문화관광부 mice산업과 예산임.

< 이용범 위원 >

○ 올해 시정 홍보목표는?

→ 저는 시, 시장님, 시의회 홍보는 같이 가야 된다고 생각함. 거기에 중점을 두고 있음.

○ 전체 예산대비 평균 집행률이 저조하다.

→ 계약은 했는데 집행되지 않음 부분임.

○ 계약했던 부분, 추진사항들을 와서 설명좀 해주시길..

○ 그리고 편파보도와 버스노선 홍보에 신경을 써주시기 바람.

→ 네

2. 2016년도 시민소통담당관실 주요예산사업 추진상황보고

※ 참석위원 : 4명(차준택, 허준, 이영훈, 이용범)

□ 자료요구 : 없음.

□ 주요 질의내용

<이용범 위원>

○ 구군 방문 등은 좋은 내용이라 잘 추진해주시고 예산이 부족하다면 증액하여 시민들이 갈등이 해소될 수 있도록 노력해주시길.

민원 갈등 중 해결 안되는게 있나요?

→ 그런것들은 법적으로 어려운 문제나 이해관계가 얽혀있는 문제 등 오랜 기간에 걸친 고질적인 민원들이 대부분임. 이해관계가 어려운 부분들은 직접 상담하고 관계부서와 협조하면서 풀어나가고 있음.

<허준 위원>

○ 제2회 애인토론회 개최준비는 잘 되어 가는지?

→ 작년에도 시민들의 반응이 좋았음. 작년에 부족한 점들을 보완하고자 연3회로 늘렸고 철저한 준비를 하고 있음. 행사당일은 OBS 녹화방송도 할 예정임.

○ 작년에 지적했던 부족한 점들의 대비는?

→ 시간이 짧다는 지적이 있어서 시간조정 2→3시간으로 늘렸고, 대표성 있는 분들의 발표 시간을 별도로 구성함. 시민들의 작은 의견들도 시정에 반영될 수 있도록 노력하고자 함.

○ 시장님이 소통을 중시한다 했는데 직원들과의 내부소통은 잘하고 있나?

→ 시장님과 직원들과의 내부소통은 총무과에서 실시하고 있고, 저희도 함께 공유하고 있음. 동호회 등 참여하는 건도 진행하고 있음.

< 차준택 위원 >

○ 애인토론회를 야외로 잡은 이유가 있나?

→ 새로운 시도로 보면 되구요. 실내에서 하면 좀 더 편하긴 한데 애인토론회를 브랜드하고 시민과 좀 더 가깝게 하고자 시도해 보았음.

○ 날씨 대비에 만전을 기해주시기 바람.

3. 2016년도 감사관실 주요예산사업 추진상황보고

※ 참석위원 : 4명(차준택, 허준, 신영은, 이영훈)

□ 자료요구 : 없음.

□ 주요 질의내용

< 신영은 위원 >

○ 기술감사팀 1,2팀을 합치고 컨설팅감사팀을 만들었네요?

→ 기술감사팀에서 일상감사와 계약심사 컨설팅, 특정감사를 하고 있었는데. 감사원에서도 컨설팅감사를 권장하고 있음

○ 실적이 있나?

→ 3월에 만들어서 군구 등 파악중에 있고 현 실적은 없음. 기업하기 좋은 환경을 만들려고 노력하고자 함.

○ 자체감사로 징계서 확인서 등 직원들의 과도 부담이 있을 수 있다

→ 자체감사기구는 시, 군구 자체감사기구가 있는데 과도한 감사가 이루어지지 않도록 노력하고 각 지자체 담당자 교육을 하겠음.

< 이영훈 위원 >

○ 도로점용 뿐만 아니라 주유소, 자동차정비 등 필연적으로 필요한 부분인데 진출입이 문제되고 있다.

→ 점유나 사용하는 부분은 사용료를 받고 있음.

○ 전년도 보면 도로점용료 징수를 하겠다 해놓고 세입을 많이 잡았다가 나중에 징수를 못하고 멈춘적이 있다.

진출입로, 도로점용 등 시기를 정해서 일제단속을 할 필요가 있음.

→ 작년에 전수조사 했다. 올해도 할 예정이고 누락된 부분 없도록 하

겠음.

○ 컨설팅감사팀은 어떤 업무?

→ 컨설팅감사와 특별감사를 담당하려고 한다. 업무의 독립성을 가지고자.

○ 기술감사팀이 업무 과중이 되지 않을까? 직원들이 힘들어하지않나?

→ 다소 힘들어하는 부분 있지만 업무 난이도가 낮아지고 있어서..

○ 언론보도에 나와있는 왕산마리나 관련해서는?

→ 법제처 유권해석은 주는 것도 가능하다 라고 했고 앞으로 법을 개정할 필요가 있다고도 하였음.

○ 인천시는 환수를 포기한게 아니다?

→ 지금 현상태로서는 받아야 한다고 생각하고 있음. 의회승인절차를 받아서 받아오든지 지분을 빼고 주든지.. 키는 인천시가 가지고 있다고 생각함.

○ 그럼 이런 언론보도에 대응을 하셨나?

→ 대응적 가치가 있다기 보다 다른 방법으로..

< 차준택 위원 >

○ 3월 시정질문에서 답변도 시장님이 받을수 없다고 했는데 감사관실에서는 해당부서와 협의가 이뤄지지 않았나?

→ 저희하곤 상의 안했음.

○ 시장님의 답변과 감사관님의 생각이 다른데.. 시장님도 아셔야 하지 않나?

→ 감사부서의 뜻을 시장님께 전달은 했음.

○ 시장님도 생각이 바뀐건가? 시민들도 정확히 알아야하고 시장님도 알아야하니 이런 보도에 있어 적극적인 대응이 나와야 할 듯함.

< 신영은 위원 >

○ 상가나 집앞에 다른 사람이 주차를 못하도록 바리게이트를 놓은건 잘못된거 아닌가? 놓게 되면 세수를 받아야 하지 않나?

자기혼자 쓰자고 특권을 부리면 안되지 않나.

→ 주차는 기초단치단체에서 하는건데.. 전달하겠음. 세금을 부과할 수는 없지만 말씀하신 의도는 알겠음.

< 허준 위원 >

- 신영은 위원님이 말씀하시는게 문제가 많다. 군구에서 처리할 수 있도록 여건을 만들라는 겁니다. 공용주차장임에도 불구하고.. 주민간의 불협화음이 없어 질 수 있도록 감사관님이 방법을 강구하시길.

< 차준택 위원 >

- 컨설팅감사팀 만들었는데 사전에 미리 보고해야 하지 않나? 의원님들이 질문이 많지 않나. 다음부터는 신경써주시길
- 기술협력관은 참석 안했는데. 사유는?
- 현장대응에 나가 계셔서 참석 못했음
- 미리 보고해야 하는게 아닌가!

일	시	차수	심 사 안 전	비고
2016.4.21.(목)	10:00	2	1. 2016년도 규제개혁추진단 주요예산사업 추진상황보고 2. 2016년도 (재)인천인재육성재단 주요예산사업 추진상황보고 3. 인천광역시 미래인재 양성을 위한 교육지원 조례 일부개정조례안 4. 인천광역시 행정기구 설치 조례 일부개정조례안 5. 인천광역시 지방공무원 정원 조례 일부개정조례안 6. 인천광역시 경제자유구역청 설치 조례 일부개정조례안 7. 2016년도 기획조정실 주요예산사업 추진상황보고	

보고자 : 기획행정수석전문위원 왕 동 항