

위원회 개최 결과 보고

■ 제232회 인천광역시의회 임시회 제2차 기획행정위원회

☐ 개최일시 : 2016. 4.21(목) 10:15 ~

☐ 개최장소 : 기획행정위원회 회의실

☐ 참석인원

○ 위 원 :4명 (차준택, 유일용, 신영은, 이영훈, 이용범)

○ 공무원 : 규제개혁추진단 안인호 단장,간현수 규제개혁추진팀장
현장규제개혁팀장 조현태

☐ 주요내용

1. 2016 규제개혁추진단 주요예산사업추진시향보고

□ 질의 및 답변

< 유일용 위원 >

○ 10페이지 애로사항 발굴내용?

⇒ 현장규제출동반 현장발굴 국민고충위통한 발굴\

엔타스 면세점 버스주차가능케, 화장품샘플 판매허용,
오피스텔 전입규정 완화, 공인 중개사 시험 인터넷개방,
인천산단 시 녹지율 변경 등 7건중 4건승인

○ 4건 엔타스 면세점 자전거전용도로 버스주차 허용?

⇒ 도로과 검토예정

○ 민원받아 개선요구한 것. 자전도로 무용지물. 차 통행어렵고
공간사각지대. 자전거 차로 분류 인도를 분리해서 자전거도로
만드는게 나음

○ 샘플판매 허용?

⇒ 품질보장 안돼 불승인

○ 전입신고 완화?

⇒ 세무관련 오피스텔 임대 면세, 사업용이 주거로 바뀌면 부가세
환급(10년이내) 있음. 10년 기간을 없애고 바로 환급하도록 완화

요청한 사항

⇒ 매입자가 사업용인 경우 부가세 환급. 주거용으로 전환시 환급받은 부가세 반납

○ 공인중개사 인터넷 개방시 수수료?

⇒ 국토부 중장기적 검토 사항이라는 답변이 옴

○ 내용 자체는 4건 수용이라고 한 것이 규제단의 실질적 실적이 아님
산단조성 개선은 ?

⇒ 단순건의 , 녹지율 높으면 경비많이 소요. 녹지율 낮추고자 하니
규제해제 요청

○ 녹지비율 높이고 낮추는건 도시계획사항으로 규제개혁이 아님.
공장내부의 규제를 풀어달라는 사항임

<신영은 의원>

○ 규제 완화위해 수고... 수도권 규제로 인천기업, 투자유지 어려움
기업하기 좋은 도시 위해 법규 등 완화 당부

○ 푸드트럭 19대 결정 다 됐나

⇒ 19개 추가 도입. 공모중 24일까지. 개인부담. 규격은 식품위생법
트럭 개조는 개인부담. 우리 관여는 수자원 공사에 임대료 등 경감.
경쟁입찰이 이 아닌 추첨등 취약층 위해 도움되도록 수자원공사에
요청, 추첨 후 실질적 심사 후 최종 결정

○ 폭넓은 위치 많은 푸드코트 공급당부. 수도권 규제완화 노력 바람

<이영훈 의원>

○ TF팀 조직은?

⇒ 6.7급 중심,

○ 6.7급이 맞는가, 최소 팀장급이 돼야

⇒ 시작이라 6.7급 향후 직급 상향,

○ 지정으로 효과 사항?

⇒ 일단 시작 점진적 내실화 하고자 함. 실질적 효과가 나도록
노력 중.

○ 언제까지 보완?

⇒ 연말 평가 내년 직급 상향 하는 방안 검토

○ 불합리 규제 미비 왜?

⇒ 선정은 중앙에서.. 현실과 맞지 않은 경우 많아
그런 사항이 10건 정도.

○ 논란이 있는 건들이 14건?

⇒ 네

○ 고도제한 처리?

⇒ 미단시티 개입으로 완화...

○ 관계법령에 따라 .. 시에서 단독 가능한가?

⇒ 군. 국토부등과 협의

○ 규제완화 형평성. 타당성 있어야. 같은 사안에 대한 규제 비규제
안돼 .. 동일조건은 같이 규제완화가 검토돼야

⇒ 특혜로

○ 특정 군구 요청시 전 시 다 적용해야 함

⇒ 그렇게 하고 있음

<차준택 의원>

○ 부서가 정확한 업무는 담당 부서 이관 어려운가?

⇒ 정착된 것은 부서로. 신규는 규제에서 추진이 바람직

○ 유람선 부서. 푸드트럭 담당부서 전담. 주업무 이관 새업무 발굴이
효율적이라고 봄.

⇒ 동감합니다.

2.. 2016 인재육성재단 주요예산사업추진사항보고

☐ 개최일시 : 2016. 4.21(목) 10:15 ~

☐ 개최장소 : 기획행정위원회 회의실

☐ 참석인원

○ 위 원 :5명 (차준택, 이용범, 신영은, 이영훈, 허준)

○ 공무원 : 박종식 장학사무국장, 김성숙 평생교육진흥원장,

<신영은 의원>

- 장학사업국을 조직을 늘리겠다는 보도 보았음
⇒ 장학사무국, 평생교육 진흥원 통합하여 사무총장 선임하려는 계획은 들은바 있음
- 인천이 2대 도시 지향 평생교육 예산 부족. 타시도 비교 평생교육 진흥원 활성화 및 조직 확대하는게 바람직
- 2015년 평생학습 박람회 참가했음. 대단한 사업이 많음
금년에도 하는가?
⇒ 각 군구에서 유사한 행사가 있어 올해는 평생학습 실천대회 개최 부스 지양, 평생학습 사례 발표, 동아리 참여 발표 통한 경연대회로 시민참여형 실천대회로 개선하고자 함
- 지속성이 중요함. 박람회는 보여주는 행사로 동기부여가 중요함 유지 하는게 더 좋다고 생각함. 인천시 위상에 행사 줄이는 것은 좋지않음.
⇒ 평학예산이 많지않아 행사 축소. 금년에는 실천대회로 축소하고 공모사업 확대하기로 함
- 타시도의 5분의1 예산 8억 9천 너무 작음 교육지원실 예산 많이 반영 토록 노력 바람. 추후 보고바람
⇒ 노력하겠습니다
⇒ 박람회가 홍보기회로 중요하지만 금년엔 실천대회 특성화 사업 내실화. 금년에는 양해 부탁드립니다
⇒ 타시도를 살펴보고 적극 검토해 주시기 바람

<허준 의원>

- 장학생 선발 기준은
⇒ 9가지 그린: 성적우수, 녹색:서민층 학비 어려움, 재능 : 국제대회수상
- 재능 인재몇명? 자료제출 바람
- 인천인 자료요청함.

<이용범 의원>

- 장학사업은 2가지 평학은 4가지 평학 생태 조성 집행을 미진 왜?
⇒ 추경이 금년 5월. 온라인 구축 집행 먼저
- 사업 추진을 좀더 일찍할 수 없나?
⇒ 전국 합동망으로 맞물려 집행이 진행되어 그러함

○ 모든 사업예산이 집행 안된 이유는?

⇒ 기본 계획 수립 과정이 시간 오래걸림. 4월부터 실무자 회의 등 바쁘게 움직임. 곧 시작할 것임

○ 연말에 미리 계획 연초에 집행이 바람직. 자료상 사업진행 되는게 없음 너무 늦게 진행되는 것으로 보여짐. 계획 수정해서 연초에 가능토록 바람직

⇒ 내년에는 그렇게 하도록 하겠슴

○ 실천대회 예산 중 1억천만원 필요?

⇒ 추경시 실천대회3천, 8천만원은 지역 특화사업으로 예산 배분 예정

○ 실천대회 언제?

⇒ 대한 박람회 이후 10월 정도

○ 평생학습 학오름 몇부?

⇒ 작년 3천부 평생학습기관단체 배부, 대학, 일부는 시, 은행등 배부

○ 시민반응은?

⇒ 알차고 다양하다는 반응

○ 시민에게 좋은 교육되도록 노력

<이영훈 의원>

○ 멘토링 활동비 연세대만 지급?

⇒ 연세대는 선불 사후정산 나머지는 사후지급

○ 장학회 기본재산 106억. 이자만으로는 장학사업 어려울텐데. 필요 재원이 이사회 등에서 들어오는 재원이 있나

⇒ 이사회 일부, 신한은행도. 기부금 모금이 어려운 상황임

○ 장학사업의 취지 살릴 수있게 기부금 더 받아 키워야하는데 노력?

⇒ 공무원의 한계. 민간 사무국장 채용 계획 중. 민간 사무국장과 시 협력으로 사업홍보 및 참여 유도하고자 함

⇒ 금년부터 가시적 효과가 나도록 노력

○ 계획은?

⇒ 민간 사무국장 5월 13일 정도 채용 예정.대기업 홍보등 노력하겠슴

○ 조직을 갖추었으니 가시적 효과 바람.

3. 미래인재 양성을 위한 교육지원 조례 일부개정조례안 : 수정가결

※ 참석위원 : 4명 (차준택, 유일용, 이용범, 이영훈)

○ 공무원 : 이용철 기획조정실장, 천준호 정책기획관

◆ 수정내용

○ 제2조를 삭제하고

○ 제4조 “교육지원위원회 심의 또는 협의”를 “인천광역시
교육지원위원회(이하 “위원회”라 한다)심의 또는 협의 “로

○ 제7조 “교육지원위원회”를, “위원회”로

○ 제10조의 제목 “교육지원위원회 설치와 기능”을 “위원회 설치와
기능 “으로

○ 제10조 본문 “인천광역시교육지원위원회”를 “위원회”로

○ 제10조 제4호 “시장이 교육청의 교육현안에 대하여 협의가”를,
“시장이 교육청의 협의가”로 하여 제5호로 하고

○ 제10조 제4호를 다음과 같이 신설한다.

4. 어린이집 누리과정에 대한 사항

○ 제12조제4항중 “필요하다고 인정하는 경우에는 서면으로”를
“필요하다고 인정하는 임시회의 경우에는 서면으로” 수정

□ 소관부서 기획조정실장 답변 : 찬성함

< 유일용 의원 >

○ 개정안 2조 관련 영유아보육법과 유아교육법이 두 개 해당되는데
조례명칭과 적용범위 비교해서 어떤지?

→ 기초실장 : 현재 조례가 미흡한점이 많음. 현재 조례는

유치원 다니는 어린이들만 심의하는 것으로 돼 있습니다

시는 교육청으로부터 재정지원을 받아서 지원하게 돼 있음.

양쪽 구분없이 되려면 개정안 같이 되는게 바람직함.

균등한 교육기회 보장을 위해선 현재의 개정안이 바람직하지 않음

○ 나이가 같은데 기관 달라 차별받는 것 맞지 않음

< 허준 의원 >

○ 서면의결 조항 부득이한 경우 서면 가능케 하는데 연2회를 개최

하는 것을 서면으로 한다는 것 아닌가?

→ 서면으로 한다고 위법 사항은 아님

<이영훈 의원>

- 2조 지원대상에 어린이집을 넣는 것 보다는 10조에 누리과정 부분을 넣어서 예산에 대해서는 시에서는 누리과정에 대해 협의할수 있는 근거가 있고 논란이 있는 부분에 대해서도 자유로울 수 있을 것임

→ 제갈원영 의원) 10조 4항에 교육지원 위원회에서 협의를 하는 것이기 때문에 10조 5항에 어린이집 누리과정 언급을 하면 크게 문제가 없다고 본다

→ 기조실장) 상위법에 의해서 만든 것이 아니라 우리가 미래 인재 양성을 위해 만든 조례이다. 현재 조례가 시장이 교육청을 지원하는 조례이니 2조에 추가로 어린이집이 시와 교육청의 협의 대상이라는 것을 넣어 주는게 명확할 것임

- 10조에 그 사항을 명문화시켜 넣어주면 됨.

- 교육청 시 모두 시 시산하 이니 조례 내용은 교육청 지원 조례 이니 어린이집 지원하는 조례를 원 취지에 맞게 조례를 광범위하게 다시 만들 필요도 있다. 발의자인 제갈원영 의원이 말씀하신 부분을 공감함

<이용범 의원>

- 지난번 협의회 때 어떤 논란이 있었나?

→ 기조실장) 교육지원 심의위원회 심의대상이 안되니 논의 대상이 안된다 교육청과 일부 민간위원에 그런 의견이 있어서 상당시간 회의가 진행되지 않았음.

- 어린이집 예산현황을 다루다가 논쟁이 있었나?

→ 누리과정 문제

- 교육청 핵심의견은?

→ 시 교육청 정책기획관) 조례 제정당시 인천의 교육환경이 열악하고 시와 교육청 자원부족을 아는 시민 서명에 의거 요구되었고 시의 재원으로 교육환경 개선을 지원하기 위해서 만들어진 조례임
누리과정은 법적으로 정해진 사항으로 법정 전입금 안에서 논의하는 것 필요없다. 비법정 전입금 안에서 어떤 지원 방법을 선택할 것인가를 논의하기 위한 조례성격으로 알고 있음. 두 번째는 상위법 위배 논란의

여지가 있다는 의견임

○ 교육청 입장에서 위원회에서 교육현안을 다룬 사항은?

→ 안전으로 누리과정 예산을 다룰 수 있냐의 논란입니다.

○ 타시도 조례에 누리과정 포함 조례제정 있는가 ?

→ 상위법에 의거해서 만든 조례가 아니라 타시도 사례는 파악하지 않음.
조례개정을 통해 논란이 일어나지 않도록 하기 위함

<유일용 의원>

○ 유치원도 보육기능 어린이집 교육기능 있음 개인의 선택으로

가는데 공평하지 않음. 적용범위에 어린이집 누리과정을 넣지 않고
위원회 심의 대상에 넣는 것은 법 체계에 맞지 않음

4. 인천광역시 행정기구 설치 조례안 : **수정가결**

※ 참석위원 : 4명 (차준택, 유일용, 이용범, 이영훈)

◆ 수정내용

○ 제24절의 제목 “서울사무소” 를 “중앙협력본부” 로 하고

제80조제1항 중 “인천광역시서울사무소(이하 이절에서 “사무소” 라 한다)” 를

“인천광역시 중앙협력본부(이하 이절에서 “본부” 라 한다)” 로 하고

제80조제2항 중 “사무소” 를 “본부” 로 하고 제81조 본문 중 “소장” 을
“본부장” 으로 하는 내용을 신설

< 차준택 의원>

○ 집행부에서 서울 사무소 명칭 변경하고자 하는 의견이 있는 것 같은데
말씀하시죠

→ 서울사무소가 중앙협력업무를 하는데 세종에 중앙부처가 많아
명칭개정이 요함. 조례개정 시기를 맞춰야 하는데 미처 하지 못했음.
양해부탁드립니다. 서울사무소를 중앙협력본부로 명칭을 바꾸었으면 함

<이용범 의원>

○ 인천이 300만 시대에 서울사무소가 있지 않습니까? 서울사무소라 하면
작게 느껴지는 부분이 있음. 울산은 본부로 돼 있는데 중앙협력본부로
바꾸는게 좋겠음

4. 인천광역시 지방공무원 정원 : 원안가결

※ 참석위원 : 4명 (차준택, 유일용, 이용범, 이영훈)

<이영훈 의원>

○ 4급 정원 1명 늘어나는 부분임. 대변인실은 둘로 나누는데 업무가 과중한지?

→ 서기관 1명이 대변인실 6개팀인데 7개팀으로 늘리고 두과로 나눌 계획

○ 언제 추진할 계획?

→ 하반기 계획. 보강이 절박한 사항으로 이해 부탁

○ 세부적인 계획을 서면과 함께 설명바람

<차준택 의원>

○ 팀으로 따지면 감사관실이 더 많은데 적당하지 않다고 봄.

<유일용 의원>

○ 철도관련 부서가 폐지되면 수평이동하면 철도과가 생겨야 되는 것 아닌지?

→ 이번에 신설 검토됨

<이용범 의원>

○ 의원님들 우려하고 있는데 시장님도 동의 하신거죠?

→ 기조실장) 예

5. 인천광역시 경제자유구역청 : 원안가결

※ 참석위원 : 4명 (차준택, 유일용, 이용범, 이영훈)

<이영훈 의원>

○ 그동안 경영수익 사업을 하지 않았나? 조례없이 어떻게 ?

→ 그밖의 시장이 지시한 사항이라는 규정으로 가능.

이번에 명확히 하고자 함

○ 경영수익 사업을 해도 문제는 없는 것인지?

→ 기조실장) 없음

7. 기획조정실 주요예산사업 추진사항 보고

※ 참석위원 : 3명 (차준택, 유일용, 이영훈)

< 이영훈 의원>

- 학교급식 지원. 중학교 무상급식 관련 협의체 관련 운영상황은?
→ 현재 협의체를 구성했음. 현재 11명. 시민사회 단체 추가예정임.
- 협의체 구성은 언제 완료되는지? 내년 예산 편성전 협의 가능?
시민들과 약속한 부분은 지켜달라
- 감사관실 업무보고시 왕산마리나의 경우 시장의 답변내용과 시장의 답변내용이 다름.
기조실장의 생각은? 감사관은 의회의 승인을 거치지 않았기 때문에 잘못된 것이다 라고 하는데. 직접사업으로 예산편성. 민간에 지원됐는데 이것이 의회의 승인을 받았다하는 것인가?
예산을 잘못 사용하였다면 담당자가 처벌을 받았는지?
누군가 책임을 져야 하지 않는지. 시정질문 관리를 하시는데.....
법제처 해석이 나오면 끝인가? 빠른 시일내 공식적인 입장을 달라.
그냥 넘어가면 안됨. 167억을 그냥 빼먹었다 생각한다면 묵인할 수 없음.
불신과 욕을 먹는 것임
→ 확인이 필요합니다. 그런일이 있었으면 바람직하지 않다.
해당부서에 확인후 추후 보고를 드리겠음.

< 유일용 의원>

- 친환경 급식재료와 일반재료. 친환경 급식재료에 대한 검증방법은?
객관적인 입증가능한가? 차액에 대한 객관적인 기준은?
친환경 급식재료가 어느 정도의 효과가 있는지에 대한 검토도 있어야 한다.
→ 친환경 재료에 의해 간접적인 지역에 대한 지원효과는 있다.
- 과학예술영재학교. 과학고등학교와 차이가 무엇인지?
과학고등학교가 설립되어져 있는데....
구도심 지역은 상대적으로 차별을 받는다.
→ 우리시에 전국단위의 영재학교를 인천에 유치한 것임.
- 전국에서 예술학교 몇 개인지? 인천지역 거주자 인센티브가 있는지?

운영비가 50%가 들어가는데.....

인천학생들이 인센티브를 받을수 있도록 검토를 해달라

→ 교육청과 협의를 해보겠다.

<차준택 의원>

○ 경제부시장 바뀌면 업무영역에 변화가 생기는지? 처음 취지는 3급격상이 바람직한데 대변인실이 분리하면 분산될 수 있음. 부서의견도 들어보고 다른 대안도 간구해서 보고 바람

기조실장님 요새 가장 중점을 두고 있는 사항은?

→ 가치재창조, 재정 건전화임

<유일용 의원>

○ 공유재산을 관리 하고 있는 부서가 모두 다른데.

재산매각할 때 해당 부서에서. 재산관리 부서 소관 상임위에서 재산매각을 처리하면 안됨. 총괄부서에서 총괄 관리해야 한다고 본다.

→ 효율적으로 총괄 부서에서 점검할 필요가 있어 그 근거를 마련할 계획임.

일	시	차수	심 사 안 건	비 고
2016.4.22.(금)		3	1. 2016년도 인재개발원 주요예산사업 추진상황보고 2. 2016년도 공유재산관리계획 제1차 변경계획안 3. 2016년도 재정기획관실 주요예산사업 추진상황보고	

보고자 : 기획행정수석전문위원 왕 동 항