

위원회 개최 결과 보고

■ 제232회 인천광역시의회 임시회 기획행정위원회

☐ 개최일시 : 2016. 4. 22(금) 10 : 15 ~ 12 : 40

☐ 개최장소 : 기획행정위원회 회의실

☐ 참석인원

○ 위 원 : 6명 (차준택, 유일용, 허 준, 신영은, 이영훈, 이용범)

○ 공무원 : 홍준호 교육지원과장, 이용철 기획조정실장, 이홍범재정기획관

☐ 주요내용

1. 2016년도 인재개발원 주요예산사업 추진상황보고

※ 참석위원 : 6명(차준택, 유일용, 허준, 신영은, 이영훈, 이용범)

□ 자료요구 : (허준의원) 인천만의 가치 재창조 특화교육관련 자료.

□ 질의 및 답변

< 신영은 위원 >

○ 17p 외국어 사이버 교육 등록대비 80% 수료했는데 이유는?

→ 등록하고 중도에 포기하는 경우가 있음. 작년에는 75%였는데 수료 이벤트 등 실시한 결과 수료율이 올라간 것임.

○ 등록만 하고 못하면 안되는거 아닌가?

→ 직원들이 업무를 하다보면 놓치는 부분이 있어서..

○ 해결 방법을 찾도록.

→ 네

○ 옥상방수 공사 곧 우기가 다가오는데 예산이 부족하다는게 말이 되나?

→ 처음에 3억 예산 요청했는데 1억5천으로 삭감됐음.

누수가 발생하여 당장 시급한 게 본관 옥상인데 강당옥상은 그나마 시급하지 않아서 있는 예산으로 먼저 하려고 함.

○ 그럼 예산 편성에 문제가 있었던거 아닌가?

→ 당시에는 방수공법(우레탄)이 좀 저렴에서 할 수 있을거라 생각했는데 전문가 검토해보니 그게 아니라..

○ 차질 없도록 하시길..

< 유일용 위원 >

○ 원장님이 안계신데 과장님이 보고 하는게 맞나? 직제순이긴 하지만 보고내용도 양성과장이 보고할 내용이 많다. 고참이 되시는 분이 해야 되지 않나 그런 생각이 듭.

→ 시에 직무대리에 대한 규정이 있음. 지정대리와 법정대리가 있는데 지금은 법정대리로 한 것이고 고참이나 직무내용을 기준 할 때는 지정대리로 해야 하는데.. 미리 지정을 해야함. 사전검토를 해야 하는데 못했음. 앞으로는 신경 쓰도록 하겠음.

○ 사기진작의 문제가 있는 거다.

→ 알겠습니다.

< 이용범 위원 >

○ 원장님은 언제쯤 오시나? 공석이란 부분이 아쉽다.

→ 인사부서의 결정이 있어야 할 듯함.

○ 전체 예산지출 비율은?

→ 23.7%임.

○ 15p 새내기 교육관련 친철이나 서비스 교육이 포함되나?

→ 네

○ 강사는? 이런 교육은 몇 시간 정도?

→ 외부전문 강사로 추진하고 있음. 매 회마다 CS교육이라 해서 2시간 하고 있음.

○ 3주 교육중에서 2시간? 더 늘릴 생각은 없나? 필요한 부분임.

→ 알겠음.

○ 외국어 전문인재 양성 예산 4개월 지났는데 집행률이 낮은 이유는?

→ 4개월이 지났지만 교육시작은 2월임. 예산중 강사수당이 많은데 집

행될 예정이고 8월 외국 나가고 하면 집행하는데 문제가 없음.

- 교육청의 모든 사업의 1순위는 옥상방수공사다. 예산 3억 요청했는데 반영을 다 못해줬다는 건 문제가 있는거 같다. 공사도 늦어진거 같은데 이유는?

→ 우레탄 공법으로 단가 설정해서 예산을 삭감하지 않았나 하는 생각이고, 바탕면 공사비가 당초 생각보다 늘어서 예산이 문제가 생긴 것. 시급성이 본관옥상이 커서..5월말 공사를 완료할 예정임. 강당공사는 추경때 정리해서 문제가 없도록 하겠음.

< 허 준 위원 >

- 중견간부의 리더십 봉사활동 시간은?

→ 1일 8시간임.

- 늘려야 하지 않나?

→ 한번에 끝나는건 아니고 6회정도 할 예정임.

- 이런 내용은 신규공무원한테도 필요한 것 아닌가?

→ 3주 교육이라 교육내용이 많아서 그렇긴 한데.. 검토는 해보겠음.

- 1일 강사제는 어떻게 운영?

→ 작년엔 1회운영, 올해는 초등학교, 중학교에 2회. 1일강사로

- 반응은?

→ 좋았다고 생각함.

- 50명이 다 나가는거?

→ 네

- 인천만의 가치재창조 특화교육의 내용은?

→ (인재양성과장) 인천의 역사, 섬 등 소재를 가지고 토론하는 내용임.
인천 섬 브랜드화 과정도 168개 섬 대상으로 진행하고 있음.

- 몇 시간?

→ 각 3일 과정임.

- 좋은 아이디어는 나오나?

→ 현재 1회 운영했고 섬 답사도 갔었음. 전문가 강의도 듣고 토론토 하고 반응은 좋았음.

2. 2016년도 공유재산관리계획 제1차 변경계획안 : **원안가결**

※ 참석위원 : 6명 (차준택, 유일용, 허 준, 신영은, 이영훈, 이용범)

□ 자료요구 :

□ 주요 질의내용

<신영은 위원>

○ 2페이지, 남구 도림동으로 돼 있는데 오타, 훼손지 계획안이

일괄적이지 않음 자료 제출시 오타 없도록 주의 바람

○ 토지 매각 8공구, 북항 매각 해법은? 과잉공급으로 인한

유찰반복 및 땀질식 매각 등 여론이 있음

→ M1은 용이할 듯, A5, A6 층고 제한으로 매각 어려움

→ 북항은 첫째 용도문제인데 상업시설용도로 주변 주거지가

많지않아 상업수요가 크지 않아 오피스텔 등 주거기능이 들어가는 것들은 희망하는 업체가 있어 가능한지 검토중

또 중봉대로 도로진입이 어려워 개선이 가능한지 검토중에 있음

○ 부지매각 잘돼야 부채 줄이고 사업 잘 할수 있는데 사업 타당성이

없어 매각이 잘 안되고 있음. 매각시 주변 여건을 감안해서 용도

변경을 해서라도 매각을 하는등 적절한 해법을 찾아야 함

<이영훈 위원>

○ 인천축구전용경기장에 대한 건립비용은 시에서 얼마 지급하나?

772억원 지급하고 311억원 남았나?

→ 그렇습

○ SPC 수익시설 건설. 임대료는 시 수입?

→ 수익시설 토지 임대료와 대관료 15억 7천만원은 인천시 수입임.

- 수익시설 운영권은 30년간 아레나 파크에 있음
- 주상복합용지는?
- 사업성 부족으로 매수자 안나타남
- SPC 상태 및 운영에 문제는 없는지?
- 경기장 상업시설 관리 때문에 주상복합 사업성이 떨어지는 것도 문제가 됨
- 매각은 시에서?
- SPC가 매각해야 함. 도시계획 용적을 감안 어려움이 많음
- 수익시설 사용 허가? 벌써 사용하고 있지 않나?
- 법적으로 임시사용허가 후 사용하고 있었음
- 송도 8공구 매각, 실질적 매각 해법있나?
- 사업자는 주거에 비중 큼. 송도는 주거, 상업비율 8:2
- 5층 층고 제한으로 어려움. 경제자유구역 전체 계획과 맞물려 어려움
- 도시공사, 경제청, 인천시가 따로 업무를 분산하면 안됨.
- 매각 가능토지 전체 파악하고 있나?
- 전체 매각 토지가 얼마나 되는지 어떻게 팔지 종합계획을 수립해서 협조해야 함. 서로 협조가 안돼 재산 가치를 서로 떨어뜨리고 있음.
- 의원님 지적하신 대로 실현가능성 있는 계획을 수립하겠음.
- 건설사들이 시간 지나면 유리하다고 생각 빠른 매각이 어려워 보임
- 땀질식 매각 방법 안됨. 전체적으로 계획을 세워야 함
- 막연히 말고 구체적으로 언제까지 계획안이 나오나?
- 전반기중으로 계획하고 계획서나 진행사항 보고 바랍
- 경제부시장 취임 이후 구체적으로 방안이 나올 것 같음

< 이용범 위원 >

- 15년 3월 기부채납 북항 배후단지 몇번 유찰? 유찰시마다 단가 내려가나?
- 2회 유찰됨. 일부러 내리지는 않음. 유찰시 동일하게 내놓는 것임

○ 평당? 전체금액?

→ 1,485㎡는 30억 전체 북항용지 1,200억 정도

○ 3번 유찰시 계획은

→ 수익계약 가능함

○ 수익계약 대상자와 금액은? 대상자 있나? 금액이 낮아지나?

→ 수익계약자 접촉은 하고 있음

○ 훼손지 복구에 76억?

→ 토지사서 녹지형태로 건설하는것임

○ 집행을 종건이?

→ 훼손지만 별도로 보상비가 아니고

→ 협의보상 가능한 대상자만 20%만 올해 보상

○ 76억이 종건에 예산이 편성된 건가? 216억에 76억이 포함?

→ 총 보상비 900억~1000억 올해 216억정도 농축산유통과에 편성,
내년에 전체 보상에정임. 농축산유통과에서 종건에 재배정해
주는 사업임. 전체적인 사업비 3,060억정도에 보상비와 공사비가
포함됨

< 허준 위원 >

○ 승의 운동장 주상복합시설 대상지 계속 유찰, 땅값 떨어지는데
앞으로 계획은?

→ SPC에서 매각을 추진하고 있음

○ 땅매각 지연으로 시의 불이익은?

→ 직접적인 것은 없고 불발로 인해 지역개발 지연됨

○ 주체가?

→ 현대임

○ 빨리 추진 바람. 송도6.8공구 안팔릴 경우 향후 계획은?

→ A5, A6 안팔릴 경우 녹지로 변경할 계획도 있음

○ 지난번에는 매각이 될 것처럼 말하지 않았나?

금번 토지도 잘 팔린다는 보장은 없는 것 아닌가?

→ 경제청에 상업용지 20%를 채워야 하는 상황인데 잘 안될 수도 있어서 조례를 개정할 필요도 있음

< 차준택 위원 >

○ 조금전 조례개정도 계획하고 있다고 하셨는데 외부로 알려지면 사업하는 분들은 기다리고 있을 확률이 더 높아짐.

이번에 안되면 사업자에게 유리하게 인천시가 조례를 바꿀 것 같이 얘기 하던데? 이렇게 되는것임.

→ 사업성이 높아지면 경쟁률이 높아져서 매입가가 높아질 수도 있음

< 유일용 위원 >

○ 송의 운동장 주상복합용지 매각 대금이 운동장 건립에 들어갔나 ?

→ SPC에서 주상복합용지 개발 이익으로 수익시설을 짓기로 했으나 차질있어 차입을 해서 짓고 경기장은 시 재정으로 지은 것임.

○ 수익시설은 시에 기부채납 후 사용권을 SPC가 30년 동안 갖게 됨
부가세 부분은 과오납 되지 않도록 신경쓰기 바람

○ 공유재산 총괄 컨트롤 타워 잘 정비해서 추진 바람

○ 송도 토지용도가 안팔린다는 것은 수요자에 맞지 않는다고 하는데 세입차질이 우려되는데

→ 안팔리면 녹지로 전환할 계획도 있음

○ 너무 풀어져있음 녹지공간이 너무 많으면 안됨. 입주 가용성이 있으므로 매각 가능토록 신경써야 함

< 차준택 위원>

- 송도 대규모 매각할 때 어느 부서에서 주로? 경제청에서
→ 일반은 시에서, 경제청 소관은 경제청에서 매각함
- 투자유치단 역할은? 소규모 매각은 시에서 가능하나 대규모 매각은 긴밀한 대화가 오고 가야 할 수 있는 경우도 있으므로 이를 전담할 수 있는 업무 조정등이 필요할 것으로 판단됨
→ 투자유치단 외자유치 사업하는 조직임. 개인의견이긴 하지만 부동산 업계를 많이 접하는 도시공사쪽의 업무 노하우 활용등 검토하겠음

3. 2016년도 재정기획관실 주요예산사업 추진상황보고

※ 참석위원 : 6명 (차준택, 유일용, 허 준, 신영은, 이영훈, 이용범)

□ 자료요구 : 없음

□ 주요 질의내용

< 유일용 위원>

- 체납세 징수 담당이 어려운 직무. 근무자에 대한 배려 필요.

< 신영은 위원>

- 기초단체 예산 적절히 내려줬나?
→ 사업별 시기에 맞춰 진행함.누리과정 지연. 교육청 결단으로 현재는 정상적으로 지급됨
- 2016년 국비 차질없나? 2017년 TF 구성해서 노력하고 있는 것으로 알고 있음. 논고개길 문제 심함..2016년 본예산 시비20억 국비 30억중 신청했는데 7억만 반영됐다는데 맞나? 보상진행이 미흡한데 추경 확보라도 적극검토 바람. 인재개발원 옥상방수 예산 부족 확인 바람

< 허준 위원>

○ OCI판결?

→ 연기돼서 다음주에

○ 징수율 목표달성 구체적 계획은?

→ 새로운 것은 없지만 추진 사항을 잘 하도록 노력하겠음

○ SUV매입 면제 리스 도움?

→ 타 자치단체로 전가되지 않아 도움이 됨

< 차준택 위원>

○ OCI, DCRE 전담팀 구성 도움이 되고 있나?

→ 변호사 의존 비율이 높는데 도움이 되고 있음

○ 추경 준비중 ? 추경 방향은? 매각 불확실 문제도 있고

→ 보통교부세 세입경정, 순세계 잉여금 300억정도

세출은 교육청 법정 경비 최우선적으로.. 버스노선 홍보에 집중하고
인천가치 재창조에 중점두고 현안사업 위주로 할예정

→ 세출조정이 많음. 줄여야 하기에 쉽지 않음

○ 버스노선 홍보 및 의견수렴 등 반영될 여지 넓혀야...

민원 최소화 방안 부탁

일	시	차수	심 사 안 건	비고
2016.4.25.(월)	10:00	4	1. 2016년도 행정관리국 주요예산사업 추진상황보고 2. 인천광역시 국제도시조성 및 교류촉진 조례 전부개정조례안 3. 유엔 거버넌스 센터(UN Governance Center) 유치 동의안 4. 2016년도 투자유치단 주요예산사업 추진상황보고	

보고자 : 기획행정수석전문위원 왕 동 향