

# 위원회 개최 결과 보고

## ■ 제232회 인천광역시의회 임시회 제5차 기획행정위원회

□ 개최일시 : 2016. 4. 26(화) 10 : 00 ~ 12 : 57

□ 개최장소 : 기획행정위원회 회의실

### 1. 2016년도 소방본부 주요예산사업 추진상황 보고

※ 참석위원 : 5명 (차준택, 유일용, 허준, 신영은, 이용범)

참석공무원 : 소방본부장, 예방안전과장, 구조구급과장, 소방감사담당관, 119종합방재센터장, 119특수구조단장, 중부소방서장, 남동소방서장, 서부소방서장, 공단소방서장, 계양소방서장, 남부소방서장, 강화소방서장, 소방안전학교장

\* 불참 : 소방행정과장, 현장대응과장, 공항소방서장, 부평소방서장

### □ 질의 및 답변

#### < 신영은 위원 >

- 8쪽 “2016년도 소방활동 현황”에 보면 화재진압 1일 평균 7건, 사망 사고 3명, 언론보도에 보면 최근 5년간 8,727건 71명 사망. 인명피해가 최소화 될 수 있도록 노력 해달라(특히 소방요원)
- 응급이송이 소방활동에 많은 부분을 차지하고 있다. 선택적으로 구조를 받아야 할 수 있는 경우에만 출동할 수 있도록 시민 홍보가 필요하다. 소방인력을 응급이송에 치중하다 보면 다른 부분이 소홀해질 수 있다.
  - 경미한 사항에 대해 응급구조를 요청하는 경우가 많다. 현장을 나가 봐야 알 수 있기 때문에 응급이송에 어려움이 있다.
- 소방공무원과 시민이 함께 할 수 있는 토론회 같은걸 할 필요가 있다고 본다.
  - 중앙차원에서는 하고 있다.
- 고층건물 자체 소방설비가 되어 있지만 훈련 및 점검이 필요하다.
- 남동공단 판넬공장 등 사업장이 영세할수록 화재가 많다. 남동공단에

에 대한 점검을 강화할 필요가 있다. 방화관리자에 대한 교육 철저히 해달라.

- 화재규모에 따라 출동 책임자가 다른데 화재규모와 관계없이 신경을 써달라.
- 화재진압시 소방요원을 지원할 수 있는 시스템이 있었으면 좋겠다. 질 높은 소방공무원 관리가 이루어졌으면 좋겠다.
  - 소규모 화재인 경우에는 지원하는데 어려움 있다. 대형화재시에는 지원하는 시스템이 되어 있음.
- 지휘차량 구매 현황은? 좋은 것으로 구매 해달라.
- 화재 진압시 소방요원에 대해 자체적으로 의료진이 늘 함께 할 수 있도록 해달라.

#### < 유일용 위원 >

- 소방안전교부세가 배정이 안되고 있는데 언제 교부되는지?
  - 분기별로 배정이 되고 있다. 1분기 배정이 조금 늦었다
- 소방차량 교체시 기존 차량은 어떻게 하나? 기존차량에 대한 활용방안에 대한 연구가 필요하다. 조례개정 등을 통해 기존차량에 대한 활용방안이 필요하다고 본다. 전체 소방공무원의 내부 공모 등 의견을 들어 기존차량에 대한 활용방안을 재고할 필요가 있다.
  - 기존 차량은 공매 처리하고 있다. 공매된 소방차량은 다른 용도로 사용을 할 수 없고 민간부문에 소방차를 활용할 수 있는 경우가 많지 않기 때문에 공매 가격을 높이는 데는 한계가 있다. 구급차는 무조건 폐차하게 되어 있다. 앞으로 의원님이 말씀하신 부분은 연구해보도록 하겠다.
- 화도 119지역대 신축과 관련하여 신축 장소를 옮기는 이유는?
  - 강화소방서장 : 기존 지역대 부지는 하천 부지라 이전이 필요함.
- 용유 119 안전센터 이전 기존 부지는?
  - 개발제한구역이라 건물 증축 등을 할 수 없다. 중구청 부지를 무상 임대해서 사용하던 부지임
- 지휘차량은 몇 년 되었는지?
  - 지휘차량은 내부장치 등이 노후화 됨.

< 이용범 위원 >

- 문학산이 50년만에 개방됨. 4월6일 산불 진화작업에 어려움이 없었는지? 피해규모는?  
→ 피해면적은 800평 정도임.
- 지난 2월에 지방에서 소방헬기가 사고난 적이 있음. 소방헬기에 대한 안전에 신경을 써달라. 헬기에 대한 점검 철저를 기해 달라.  
→ 메뉴얼에 의해 자체 점검을 철저히 하고 하고 있다.
- 13쪽 주요예산사업 집행율이 평균 2.9%임. 소방차량 보강이 집행을 0%인 이유는  
→ 소방안전교부세 배정이 늦어져서 집행율이 0%임.
- 송도소방서 신축 2018년 집행예정액은 무엇인지? 소방요원은 몇 명 정도인지? 인력배치는 신규로 채용하는 것인지? 올해 신규 채용 인원은?  
→ 송도소방서 신축 2018년 집행예정액은 부지매입비임(경제청 소유 부지임). 관할구역별로 소방서 인원을 산정함. 송도는 170여명 정도로 시작되지 않을까 본다. 송도는 기존 센터인력은 이전이 되고 나머지는 신규로 보강됨. 올해 소방공무원 신규채용 예정인원은 150여명임.
- 19쪽. 소방공무원 개인장비 보강도 소방안전교부세와 관련이 되어 있나?  
→ 전액 소방안전교부세임.
- 119 안전센터 2017년 신축 계획은?  
→ 가장 우선순위는 가좌센터입니다(42년 정도 됨). 그 다음이 계산 센터 등임.

< 허준 위원 >

- 소화전 관리는 어떻게 하고 있나? 소화전 옆에 차량이 주차된 경우가 있다. 불합리한 위치에 있는 소화전은 이전이 검토가 되어야 하지 않나?  
→ 연간 순회하면서 점검을 하고 있다. 소화전 옆에 주차된 차량을 단속하기는 어려움이 있다. 불합리한 위치에 있는 소화전에 대한 현황을 파악해보겠다. 홍보활동도 강화 하겠다.

< 유일용 위원 >

- 현대시장에 소화전 설치를 했는데, 난입된 전기선 정리 등이 필요하다.

< 차준택 위원 >

- 신호제어시스템 향후 설치계획은? 국비로 하는 것인지?  
→ 우선 시급한 장소는 현재 18개소임. 연도별로 설치 계획임. 현재 특별교부세를 신청해 놓았으며 특별교부세 확보가 안되면 시비를 투입하는 방안을 강구 하겠음. 2016년도에는 설치 계획이 없음.

2. 인천광역시 통합방위협의회 구성 및 운영 등에 관한 조례 일부개정조례안 : 수정가결

- ※ 참석위원 : 4명 (차준택, 유일용, 허준, 이영훈)  
참석공무원 : 재난안전본부장, 재난대응복구과장, 재난예방과장, 특별사법경찰과장, 비상대책과장  
\* 불참 : 안전정책과장

◆ 수정내용

- 제3조 제1항중 “10명 이상 35인 이하” 를 “10인 이상 40인 이내” 로 수정 추가
- 안 제6조 제4항중 “산업·수송·장비” 를 “산업·수송·장비 동원” 으로 수정

□ 질의 및 답변

< 유일용 위원 >

- 개정안 제6조제4항을 보면 분야별 지원반 건설·수송이 산업·수송·장비로 변경되고 새로이 전산이 삽입된 이유는? 건설분야를 산업으로 교체된 효과가 무엇인지?  
→ “통합방위지침”에 의거 변경된 사항임. 용어정리 차원에서 정리한 사항임.
- 재난안전본부장이 당연직으로 들어가 있지 않음. 문제가 없는지? 협의회 운영 적정인원은 몇 명 정도라 보는지? 40명 정도면 적정하다

고 보는지?

→ 기존 조례에 협의회 인원이 35명으로 정해져 있음. 다소 검토과정에 미흡한점이 있었음. 인원은 다소 융통성 있게 조정할 필요가 있다고 본다. 40명 이면 적정하다고 본다.

#### < 이영훈 위원 >

○ 조례안 제3조제2항제16호에 보면 인천광역시재향군인회장이 당연직으로 되어 있음. 보훈단체장은 다른 위원들하고는 조금 다른데 법령에 규정되어 있는 것인지?  
→ 법령에 당연직으로 되어 있음

#### < 차준택 위원 >

○ 통합방위지침은 대외비라해서 자료제공을 할 수 없으면 구두라도 사전설명을 해야 되지 않나. 사전 설명도 없이 맞는 조례 심사과정이라고 보는지?  
→ 사전에 설명을 드리지 못한 부분은 저희 불찰입니다.  
○ 개정안을 보면 인력·재정 동원, 산업·수송·장비로 되어 있는데, 지침에는 산업·수송·장비 동원으로 되어 있음. 동원을 뺀 이유는?  
→ 동원이 들어가는 것이 맞습니다

### 3. 2016년도 재난안전본부 주요예산사업 추진상황 보고

※ 참석위원 : 4명 (차준택, 유일용, 허준, 이영훈)  
참석공무원 : 재난안전본부장, 재난대응복구과장, 재난예방과장, 특별사범경찰과장, 비상대책과장  
\* 불참 : 안전정책과장

#### □ 질의 및 답변

#### < 유일용 위원 >

○ 동구에 싱크홀 생기고 나서 사후 대책 추진사항은?  
→ 현재 싱크홀과 관련해서 복구는 완료된 상태이고 후속적으로 피해건물에 대한 조사를 통해서 보수 라든지 대안을 마련중 인것으로 알고

있다. 민간사업으로 진행되는 사항이라 여러 가지 어려움이 있음. 현재 진행은 도로과에서 전담하고 있음.

○ 업무주관은 현재 도로과에서 하고 있다면 재난안전본부의 역할은 무엇인지? 소방본부는 현장 지휘를 하고 사후 조치는 도로과에서 하면 재난안전본부의 존립자체가 위협하다.  
○ 싱크홀 발생원인은 무엇이라고 보는지?  
→ 직접적으로 말씀드리긴 어렵다.  
○ 싱크홀 복구는 어떻게 했다. 싱크홀 발생은 공법에 문제가 있는데 무슨 공법을 사용하였는지 아는지? 비용을 줄이기 위해 발파공법을 30년전 공법을 사용했음. 그 지역에 거주하는 사람들이 특별한 희생이 되지 않도록 해야 한다. 무진동 공법을 사용해야 한다. 안전측면에서 공법을 접근할 필요가 있음. 공사비 절감형태로 행정력이 지원되는 것에 문제가 있다.  
→ 연약지반이기 때문에 기존 사용한 공법은 맞지 않는 공법이라고 생각한다. 이 부분에 대해서는 현황을 파악하고 안전확보를 위해 노력하겠다.

#### < 허준 위원 >

○ 2016년도 안전대진단 진행사항 및 향후 계획은? 하반기에는 홍보 계획이 전혀 없는 것인지? 전국이 2~4월에 홍보를 집중하는 이유는? 홍보에 대한 계획을 제대로 수립요망  
→ 이 사업에 대해서만 홍보가 2~4월에 집중된것임.

#### < 이영훈 위원 >

○ 재난안전상황실이 어디에 위치하나? 면적이 270평 정도 되는데 충분한 것인지?  
→ 정보통제소, 군구 CCTV와 맞물려서 인천에 나타나는 재난상황을 한눈에 보고 파악할 수 있는 시스템임. 면적은 충분함.


보고자 : 기획행정수석전문위원 왕 동 항